

históricas no son determinantes a la hora de ofrecer explicaciones a las mirmecocenosis de estas islas.

— La variable con más alto índice de correlación simple es la altitud máxima de las islas al 0.90. Resultado que concuerda con los trabajos de BERNARD (1961), BARONI (1971) y ESPADALER & RODA (1984), donde la altitud es también el mejor indicador de la variación de formícidos. Sin embargo, el modelo biogeográfico insular de McARTHUR & WILSON (1967) establece una relación lineal preferente entre el área y el número de especies de un determinado taxón considerado. Los lepidópteros del área mediterránea responderían al modelo general de McArthur y Wilson (HOCKIN, 1980; CUELLO, 1981). Creemos que al ser el grupo mirmecológico insular mediterráneo eminentemente edáfico y tratarse de un área soleada, es normal que sea la altitud la variable principal responsable de la diversificación ecológica en las islas y sea un indicador mejor que la superficie para explicar la variación del número de especies de hormigas. A esta misma conclusión llega GOLDSTEIN (1975) en las islas Thimble cuando dice que “la diversidad de exposición al sol de los hábitats ocupados por las hormigas es el mejor indicador del número de especies de hormigas”.

— La variable altitud media se relaciona inversamente con el número de especies en ambos supuestos con una significación muy alta. Interesante no sólo porque indica la elevada interacción de la altitud y del área en la explicación del fenómeno, sino también por las extrapolaciones que nos permite avanzar. De dos islas de igual extensión y diferente altitud cabe esperar mayor variación de especies en la de mayor altitud. Por el contrario, dos islas próximas geográfica y climatológicamente, pero de diferente extensión e igual altitud cabe esperar mayor densidad de especies en la de mayor extensión.

— Las variables seleccionadas en el modelo final de la ecuación de regresión múltiple varían según consideremos el número de especies o el log del número de especies. Sin embargo, los resultados son muy parecidos, ya que en un caso como en el otro quedan sin explicación significativa las poblaciones de las islas de Comino, Giglio, Cabrera, Formentera y Malta en el supuesto **a**. Elba queda dentro de el modelo cuando consideramos el log del número de especies, pero no cuando tomamos el número de especies en la regresión. En el supuesto **b**, al considerar los archipiélagos, hay tres que quedan fuera de explicación significativa: MAGO (Malta-Gozo-Comino), GATO (La Galita-Galitón) y IBFO (Ibiza-Formentera) tanto en el modelo natural como el normalizado.

— Cabe resaltar que las tres islas mayores del archipiélago balear quedan perfectamente explicadas por los modelos propuestos. De igual modo, La mir-