

странения *Iridomyrmex* в Палеарктике (последние находки в балтийском янтаре (олигоцен)) *Bothriomyrmex* использовали в качестве хозяев виды *Iridomyrmex*, а с исчезновением последних перешли к использованию видов *Tapinoma* в Палеарктике, сохранив в качестве хозяев виды *Iridomyrmex* в Индо-Малайской области и Австралии. Такую гипотезу о смене хозяев мы называем гипотезой Эмери-Донисторпа. Однако, о биологии индо-малайских и австралийских видов практически ничего не известно, а ископаемые виды *Bothriomyrmex* неизвестны. Таким образом, многое остается неясным, и возможно, переход у разных групп *Bothriomyrmex* s. lato к социальному паразитизму происходил независимо и в разное время. Можно было бы предположить, что в позднеолигоценное время в Европе имел место переход к "нахлебничеству" в гнездах *Tapinoma* (случай, подобный *Formicoxenus* Mayr, 1855 и *Formica* Linnaeus, 1758 (s.str.)), а затем к собственно временному социальному паразитизму. Однако этот бесспорно интересный случай, видимо, так и останется загадкой. Возможно, несколько приоткроет завесу тайны изучение биологии недавно открытого в Коста Рике *B. paradoxus* Dubovikov et Longino [Dubovikoff, Longino, 2004], первого нативного вида рода, известного за пределами Палеарктики. Многие, из известного нам, указывает на реликтовость этого вида. К сожалению, способ основания гнезда у этого вида неизвестен.

В нашем представлении, таксон *Bothriomyrmex* s. lato представляет три четко очерченные морфологически и биологически группы родового ранга. Палеарктические виды (и *B. paradoxus*, известный только из Коста Рики) с формулой щупиков 4:3 (максиллярные — 4 членика, лабиальные — 3) и замкнутой дискоидальной ячейкой переднего крыла самок мы относим к роду *Bothriomyrmex* Emery, 1869; индо-малайские виды с формулой щупиков 2:3, замкнутой дискоидальной ячейкой и укороченными кубитальной и медиальной жилками переднего крыла самок — к роду *Chronoxenus* Santschi, 1919 stat. n.; а австралийские виды с формулой щупиков 2:2 и незамкнутой дискоидальной ячейкой переднего крыла самок мы относим к новому, описываемому здесь роду *Arnoldius* gen. n. Ареалы родов отображены на рисунке 1. Ниже мы приводим новую систему таксона. Ревизии и описания новых видов *Chronoxenus* Santschi, 1919 stat. n. и *Arnoldius* gen. n. будут даны в отдельных работах.

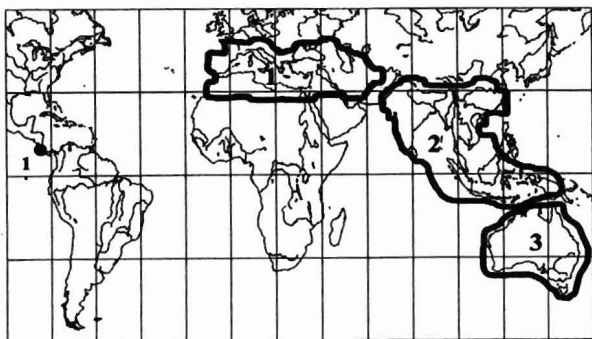


Рис. 1. Ареалы видов: *Bothriomyrmex* Emery (1), *Chronoxenus* Santschi (2) и *Arnoldius* gen. n. (3).

Fig. 1. Distribution of: *Bothriomyrmex* Emery (1), *Chronoxenus* Santschi (2) and *Arnoldius* gen. n. (3).

В своих фундаментальных работах Б. Болтон [Bolton, 1994, 1995] принимает систему подсемейства, предложенную С. Шаттаком, а в последней работе [Bolton, 2003], посвященной системе муравьев, все роды Dolichoderinae помещает в единственную трибу Dolichoderini, детально разрабатывая систему остальных подсемейств. Те или иные признаки в различных подсемействах имеют разный "вес", однако система должна быть более или менее универсальной. Поэтому, отказ от использования [Shattuck, 1992] при построении системы тех или иных рангов, закрепленных рекомендациями действующего Кодекса зоологической номенклатуры, на наш взгляд, неоправдан и неприемлем.

Изучение морфологии особей недавно описанного из Австралии *Nebothriomyrmex majeri* Dubovikov [Дубовиков, 2004] и известного из Балтийского янтара *Ctenobethylus goepperti* [Mayr, 1868] позволило установить их близость к группе родов "Bothriomyrmex", обозначенной выше, а также установить монофилию таксона (*Ctenobethylus* + *Nebothriomyrmex* + *Bothriomyrmex* + *Chronoxenus* + *Arnoldius* + *Loweriella*). В своей работе С. Шаттак [Shattuck, 1995] отказывается от объединения родов в трибу, но приводит группы родов согласно полученным им кладам. Это вызывает у нас некоторое недоумение, учитывая, что триба фактически и является группой близких родов, но в отличие от "неформальной" (как признает сам автор) группы родов имеет определенный ранг и регламентируется правилами Кодекса. Полученные этим автором клады не всегда могут быть интерпретированы должным образом, но монофилию группы (*Iridomyrmex* + *Ochetellus* + *Papyrius* + *Philidris* + *Froggattella* + *Turneria*), предложенной Шаттаком [Shattuck, 1995, 1996], следует признать. Брандао с соавторами [Brandão et al., 1999] включили в эту группу известный только по рабочим особям типовой серии род *Ecphorella* Forel, 1909, однако, мы считаем включение рода в эту группу преждевременным. Таким образом, мы имеем две монофилитические сестринские группы, которым следует дать название и определить их таксономический ранг. Эти естественные группы объединяются нами в трибу Iridomyrmecini tr. n, причем группа (*Iridomyrmex* + *Ochetellus* + *Papyrius* + *Philidris* + *Froggattella* + *Turneria*) в подтрибу Iridomyrmecina subtrib. n., а группа (*Ctenobethylus* + *Nebothriomyrmex* + *Bothriomyrmex* + *Chronoxenus* + *Arnoldius* + *Loweriella*) в подтрибу Bothriomyrmecina subtrib. n. Родственные отношения остальных родов подсемейства требуют детальной ревизии. Роды, не вошедшие в приведенные выше группы и ранее до работы Shattuck [1992] объединявшиеся в трибу Tapinomini Emery, 1912 stat. rev., остаются в указанной трибе. Роды, входившие в другие трибы, в приводимой нами схеме филогенетического родства (рис. 2) указаны как "Others Dolichoderinae", до установления статуса и ранга этих групп в дальнейшем.

Триба Iridomyrmecini, trib. n.

Типовой род *Iridomyrmex* Mayr, 1862.

Диагноз. Эпистернальный шов самок развит; проподеум чаще округлен, дыхальца расположены латерально (особый случай — выросты проподеума у *Froggattella*), приблизительно в центре его покатой поверхности; гениталии самцов с тонки-