

sind die Haare schief. Kopf glanzlos, oben und unten längsgestreift; am Scheitel divergieren die Streifen und sind am Hinterkopf fast quer; Seiten hinter den Augen und Hinterecken glänzend, ungestreift; Thorax größtenteils gestreift. Petiolus gerunzelt; Scutellum, Epinotum, Mesopleure und obere Fläche des Postpetiolus glatt und glänzend, zerstreut punktiert. Kopf wenig länger als breit, vorn etwas schmaler; Mandibel breit, mit 6—7 Zähnen: Stirnleisten kurz, voneinander weit entfernt; eine glatte Furche erstreckt sich vom vorderen Ocellus zum Vorderrand des Clypeus, wo er beiderseits durch einen stumpfen Winkel begrenzt ist. Thorax niedrig, enger als der Kopf; Epinotum mit stumpfen, platten Zähnen. Petiolus vorn zylindrisch, hinten mit queren Knoten; Postpetiolus wenig breiter, etwa so lang wie breit. — L. 4,5 mm. Flügel unbekannt.

Westmorea. — ♀ und ♂ unbekannt.

A new genus and two new species of *Foeninae* from Sonoran California. (Hym.)

By J. Chester Bradley, Ithaca, N. Y.

(Hierzu Tafel I.)

In the Transactions of the Entomological Society of America, XXVII, p. 109, 1908, I indicated that *Foenus sericeus* Cameron belongs to the genus *Pseudofoenus*. It does agree with that genus in wing venation, and I was familiar with only the published descriptions and figures. I have now a species from California, sent me by Mr. Baker, which is evidently congeneric with *sericeus*, but which differs in many important characters from the type of *Pseudofoenus*, *P. pedunculatus*. This confirms the suspicion that I had already entertained from the difference in distribution that in the American species we have really a distinct and undescribed genus. *Pseudofoenus* is known from New Zealand and New Guinea, and my new genus from Guatemala and California. It is improbable that there is any close genetic relation between the two, the similarity in wing venation having in all likelihood arisen independently in both. In fact it is very possible that *Pseudofoenus* may have derived its venation directly from the condition found in *Hyptiogaster*, by the loss of the longitudinal sector of the free part of M_1 instead of from the *Foenus* type of wing, by the loss of M_1 . There is not sufficient evidence at hand to decide the matter.