

communiquer. Je suppose encore qu'un mâle de la coll. André, provenant aussi de Montpellier et collé sur mica, de la même façon que les ouvrières de la coll. Mayr, soit de la même espèce et peut-être de la même fourmilière. Ce mâle est en tout semblable aux mâles pris à Banyuls par F. de Saulcy avec des femelles. De la sorte, j'ai donc sous les yeux les trois formes sexuelles de *Bothriomyrmex meridionalis* Roger, type.

*Bothriomyrmex meridionalis* Roger de l'Andalousie est une autre espèce que j'ai décrite récemment sous le nom de *B. rogeri*. J'ai reconnu par la suite que cette Fourmi est identique à la forme décrite par Santschi sous le nom de *B. regicidus* var. *saundersi*, sur les femelle et mâle de ma collection provenant de Gibraltar (reçus de feu Edward Saunders sous le nom de *B. meridionalis*). Nous avons donc aussi les trois formes de l'espèce andalouse qui doit s'appeler *B. saundersi* Santschi.

Enfin, une troisième espèce de France mérite d'être distinguée comme nouvelle: c'est le *Bothriomyrmex* décrit anciennement par Forel dans ses Fourmis de la Suisse sous le nom de *meridionalis*. Je l'appellerai *B. gallicus* (sous-espèce de *B. corsicus* Santschi).

Santschi a figuré dans sa monographie la tête de la ♀ qu'il attribue au type de *B. meridionalis* (l. c. pl. 11, fig. 1) sans la décrire, ni en mentionner la provenance. Cette tête est beaucoup trop allongée pour être de *B. meridionalis*.

Ruzsky (Formicar. Imp. Rossici) mentionne des *Bothriomyrmex* qu'il nomme *meridionalis* du Caucase (Borchom, Tiflis, Lenkoran). Le même, dans un travail récent sur les Fourmis de l'île Tschelekeni, dans la mer Caspienne (Tomsk 1923), signale cette espèce dans l'île. Il est vraisemblable qu'il s'agit d'une autre espèce.

**B. saundersi**, Santschi, fig. B 3, C 3.

*B. regicidus*, var. *saundersi*, Santschi, Bull. Soc. Hist. Nat. Afr. N. vol. 10, p. 67 (1922) ♀ ♂

*B. rogeri*, Emery, Boll. Lab. Zool. Scuola Agr. Portici, vol. 17, p. 168, fig. B, 1-8 (1924) ♀ ♂

*B. meridionalis* (part.), Roger, Berl. Ent. Zeitschr., vol. 7, p. 167 (1863) ♀; Edw. Saunders, Entom. M. Mag., vol. 26, p. 203 (1890).

Cette espèce se rapproche beaucoup de la précédente.

L'ouvrière a la tête plus large en arrière et plus courte; les