

tiennent pas même à la même espèce. On ne connaît jusqu'à présent aucune espèce de ce genre de Naples ni du sud de l'Italie. En tous cas, c'est la femelle qui est le type de *B. costæ* Emery. — Je soupçonne vaguement que *B. costæ* pourrait être la ♀ de *B. corsicus* var. *ligurica*.

\* \* \*

Les *Bothriomyrmex* dérivent, à mon avis, des *Iridomyrmex* et non des *Tapinoma*. A l'appui de cette thèse, je porte surtout la structure du gésier, pour laquelle je renvoie le lecteur à mon travail anatomique de 1888<sup>1</sup>. L'armure génitale des mâles ressemble plutôt à celle des *Iridomyrmex* qu'à celle des *Tapinoma*, par le faible développement de la squamula, laquelle, au contraire, devient prédominante chez les *Tapinoma* et *Technomyrmex*.

La nervation des ailes est simplifiée sur une voie différente que celle suivie, tant par les *Iridomyrmex* que par les *Tapinoma*, qui tendent vers le type *Formica*, tandis que *Bothriomyrmex* a les ailes du type *Solenopsis*.

J'avais cru autrefois référer à *Bothriomyrmex* un certain nombre d'espèces de l'ambre baltique que Mayr avait placées dans le genre *Hypoclinea*<sup>2</sup>. Mais Wheeler a montré que ce sont de vrais *Iridomyrmex*.

W. C. Crawley a décrit récemment une nouvelle espèce d'Australie (*B. [Chronoxenus] scissor*, Crawl.) sur deux femelles capturées par J. Clark dans un nid de *Irid. innocens*, For., ce qui autorise à supposer que cette espèce est parasite d'un *Iridomyrmex*, comme les espèces de *Bothriomyrmex* du nord de l'Afrique (sous-genre typique), observées par Santschi, sont parasites des *Tapinoma*<sup>3</sup>.

En partant du principe généralement reconnu que les genres de Fourmis parasites doivent être descendues des genres dont elles sont les hôtes, on devrait présumer pour les *Bothriomyrmex* une double origine: *Iridomyrmex* pour les espèces de l'Inde et de l'Australie, qui diffèrent des espèces méditerranéennes par le nombre moindre des articles des palpes (s. g. *Chronoxenus*); *Tapinoma* pour les espèces paléarctiques.

<sup>1</sup> Ueber den sogenannten Kaumagen einiger Ameisen. Zeitschr. f. Wiss. Zool. Vol. 46, 3, p. 386-388, T. 28, fig. 23-24 (1888).

<sup>2</sup> Dalla Torre, *Catalogus Hymenopterorum*, Vol. 7 (1893).

<sup>3</sup> Crawley, W. C., *Ann. Mag. Nat. Hist.* (9), Vol. 10, p. 29, 30, fig. 16 (1922).