

considérable. Les Montagnes rocheuses et même les Andes ne présentent rien de caractéristique. Seules jusqu'ici les montagnes de l'Himalaya et celles de Birmanie offrent une faune spéciale riche en espèces locales de fourmis qui leur sont adaptées. Parmi ces espèces, dans l'Himalaya, les genres *Myrmica*, *Stenamma* (*Messor*), *Leptothorax* et même *Lasius* fournissent surtout des dérivés de la faune paléarctique, tandis que les genres *Polyrhachis*, *Cremastogaster*, *Monomorium*, *Stenamma* (*Aphaenogaster*), *Prenolepis* etc., présentent principalement des dérivés de la faune indomalaise et que le grand genre *Camponotus* possède des dérivés des deux groupes, mais plutôt du groupe paléarctique.

Les montagnes de Birmanie méritent une étude analogue que je ne puis faire maintenant. Elles sont encore plus riches que l'Himalaya.

Je viens de signaler, là où les caractères spécifiques permettent suffisamment de reconnaître les affinités phylogéniques, les formes himalayennes selon leur dérivation paléarctique ou indomalaise. Mais ce n'est pas toujours possible. Il y a des formes trop spéciales (ainsi le *Camponotus Wroughtoni*) pour qu'on puisse dire de quel côté elles dérivent, surtout quand il s'agit de genres cosmopolites (tels encore les *Tetramorium*). Les *Myrmica* sont sans aucun doute des dérivés paléarctiques, et la *M. Pachei* l'un des plus aberrants.

Mais on observe certaines espèces tout à fait hindoues qui sont des dérivés encore plus aberrants de genres paléarctiques, ainsi le *Leptothorax Taylora* Forel du Bengale, et les *Myrmica Ritae* Emery et *Margaritae* Emery de Tenasserim. Or la *Myrmica Pachei*, avec sa sculpture striée, dénote une tendance à ressembler à la forme aberrante *M. Ritae* qui serait donc la dérivation extrême du genre *Myrmica* entrant dans la partie Nord-Ouest de la faune indomalaise.