

et par contre plus arrondi ou obtus au sommet. Ismailia.

2. *Stenamma (Messor) arenarium* F. 2 ♂. Ismailia.

3. *Stenamma (Messor) barbarum* L. subsp. *striaticeps* André. 1 ♂. Suez.

4. *Myrmecocystus albicans* Roger 1 ♂. Egypte.

5. *Myrmecocystus viaticus* F. subsp. *bicolor* F. Suez, Egypte.

6. *Myrmecocystus viaticus* F. subsp. *bicolor* F. r. *niger* André. Suez.

Mon ami M. Emery a révisé les *Myrmecocystus* (Acad. Sci. Bologna 1906); il a montré, avec raison, que mon *viaticus desertorum* était le *bicolor* F., et que ce qu'André avait considéré comme *altisquamis* d'Algérie et Tunisie était différent du vrai *altisquamis* d'Asie Mineure.

Jusqu'ici il s'agit d'un progrès et je suis d'accord. Mais lorsque M. Emery sépare spécifiquement le *bicolor* du *viaticus* et trouve plus d'affinité entre l'ancien *altisquamis* d'Algérie, qu'il nomme *mauritanicus*, et le vrai *viaticus* d'Espagne qu'entre le *mauritanicus* et le vrai *altisquamis* d'Orient; quand (ensuite de cette opinion) il réunit l'*altisquamis* d'Orient et le *Foreli* Ruszky comme sous-espèces d'une espèce « *altisquamis* », pour en séparer spécifiquement le *mauritanicus* et faire de ce dernier une race du *viaticus*, alors qu'il réunit le *Diehlii*, le *niger*, l'*orientalis*, l'*abyssinicus*, l'*adenensis* et le *megalocola* au *bicolor* (séparé du *viaticus*) sous le chef d'une espèce « *bicolor* », je ne puis plus le suivre. Il y a là beaucoup trop d'arbitraire. En réalité l'*altisquamis* d'Orient est extrêmement voisin du *mauritanicus*; les différences notées par Emery sont minimes. Le *Foreli* Ruszky, avec ses grands yeux, diffère plutôt plus de l'*altisquamis* vrai que le *mauritanicus*, malgré certaines formes un peu intermédiaires. Le vrai *viaticus* d'Espagne diffère autant, à mon avis, du *mauritanicus* que de l'*orientalis*, du *bicolor* ou du *megalocola*,