

Dans mon cadre synoptique actuel de la faune universelle des fourmis (« Bulletin de la Société vaudoise des sciences naturelles », vol. 51, numéro 191, mars 1917), j'ai commis à la page 244 un oubli : le sous-genre *Mesomyrma* Stitz doit être rayé, étant synonyme de *Dilobocondyla* Santschi. A la page 246, j'ai de même oublié qu'Emery avait supprimé son sous-genre *Trichoscapa*, ayant reconnu qu'il était synonyme de *Cephaloxys* Sm.

Cataulacus Mocquersii And. v. *Nainei* For. n. v.
L : 4,6 mm. A part la taille un peu plus faible, cette variété se distingue de la description du type, lequel est entièrement mat, par sa sculpture plus faible, subopaque, même faiblement luisante sur la tête et le thorax. L'abdomen a, surtout derrière, les points piligères un peu élevés.

(Congo, récolté par M. Kohl.

Camponotinae.

La lutte épique provoquée par Morice et Durant à propos du genre *Lasius* Fab. qu'ils voulaient enlever aux fourmis pour le donner aux abeilles à propos d'une vieille synonymie douteuse, vient d'entrer dans une nouvelle phase, grâce à Wheeler. Ici je suis heureux de pouvoir applaudir des deux mains à ce dernier qui vient de restituer aux fourmis le genre *Lasius* en tout honneur, en prouvant le manque total de solidité des bases sur lesquelles s'appuient Morice et Durant, qui voulaient remplacer le nom de *Lasius* par celui de *Donisthorpea*. Je ne regrette qu'une chose, c'est d'avoir cédé en partie à Morice et Durant en employant dans mon cadre synoptique le nom de *Formicina* Shuck, proposé par Emery pour *Lasius*. Donc *Lasius* reste fourmi, j'espère bien cette fois pour n'en plus sortir, grâce à Wheeler : « Question of