

не привел подробного разбора синонимии, к тому же, на наш взгляд, остается ряд спорных вопросов, особенно касающихся фауны Кавказа. Болтон (Bolton, 1988) рассматривает социально-паразитических представителей мирмик, сводя при этом в синонимы к роду *Myrmica* целый ряд родовых названий: *Sifolinia* Emery, *Sommimyrmica* Menozzi, *Paramyrmica* Cole, а также подрод *Dodecamyrmica* Arnoldi.

Большое число видов и инфравидовых форм было описано из Центральной Азии (Mayr, 1865; Forel, 1902, 1904a, 1906; Рузский, 1915; Viehmeier, 1922; Weber, 1947), Восточного Китая, Тайваня, Кореи и Японии (Forel, 1907; Wheeler, 1930; Collingwood, 1962, 1976, 1981), а также из субтропических и тропических районов Южной и Юго-Восточной Азии (Emery, 1889; Wheeler, 1928, 1929; Weber, 1950). Кроме того, сведения о распространении и экологии ряда видов содержатся в региональных сводках по Афганистану (Stärke, 1935; Collingwood, 1960; Pisarski, 1967, 1967a), Гималаям, Тибету и Северо-Западному Китаю (Stütz, 1934; Eidmann, 1941, 1942), Монголии (Pisarski, 1969a, 1970), Восточному Китаю, Корее и Японии (Wheeler, 1906, 1928, 1928a; Menozzi, 1929; Collingwood, 1976, 1981; Оноуата, 1980). Наконец, для Северной Америки в последнем каталоге видов (Smith, 1979) приведено 16 видов и пять подвидов *Myrmica* и два вида *Paramyrmica*.

Самые ранние указания на находки представителей рода *Myrmica* на территории России содержатся в работах Майра (1877) и Насонова (1889). Впоследствии было описано много форм, а также приведены данные по географическому распространению видов в работах Рузского (1895, 1902, 1902a, 1903, 1904, 1905, 1920, 1925, 1936, 1946), Караваева (1915, 1934), Кузнецова-Угамского (1927, 1928), Вашкевич (1926), Киселевой (1924), Меноцци (Menozzi, 1929), Арнольди (1948), Кагаважев (1926, 1926a—с, 1929, 1931, 1931a, b).

На протяжении последней трети нынешнего века опубликованы несколько работ, в которых дан обзор видов европейской части СССР, а также Средней Азии, Южного Казахстана и Дальнего Востока (Арнольди, 1968, 1970, 1976; Тарбинский, 1976; Арнольди, Длусский, 1978; Длусский, Союнов, Забелин, 1990; Купянская, 1990); несколько видов были описаны в самое последнее время (Купянская, 1986, 1986a, 1990; Жигульская, 1991). В итоге с территории бывшего Союза описано около 100 видовых и инфравидовых форм, большая часть из которых рассматривается нами в качестве синонимов.

При проведении настоящей ревизии нами, помимо собственных сборов, были обработаны богатые материалы, хранящиеся в Зоомузее МГУ (ЗМ МГУ), ЗИН РАН, С.-Петербург (ЗИН), Зоологическом институте ПАН, Варшава (ИЗ ПАН), а также коллекция В. А. Караваева (ИЗ, Киев). Часть сравнительного материала из разных регионов Палеарктики и Неарктики получена нами от зарубежных коллег. Я считаю своим долгом выразить благодарность Г. М. Длусскому, В. И. Тобиасу, Д. Р. Каспаряну, А. В. Антропову, а также безвременно умершему профессору Б. Писарскому.

По нашим подсчетам, в настоящее время в Палеарктике известно более 70 видов и около 20 инфравидовых форм мирмик, часть из которых, вероятно, являются хорошими видами, а часть должна рассматриваться в качестве синонимов. В это число входят четыре описанных нами новых вида (Radchenko, 1993). Обзоры видов, разбор синонимии и определительная таблица будут приведены в последующих статьях.

Последней попыткой разделить европейские виды *Myrmica* на группы с обоснованием этого разделения была работа Бернара (Bernard, 1968). Автор выделил две группы, основываясь главным образом на длине скапуса самцов и на экологических особенностях видов: группа *lobicornis* (самцы с длинным скапусом) — *laevinodis* Nyl., *ruginodis* Nyl., *sulcinodis* Nyl., *Vändeli* Bondr., *myrmecophila* Wassm., *lemasnei* Bernard, *lobicornis* Nyl. и группа *scabrinodis* (самцы с коротким скапусом) — *rugulosa* Nyl., *rolandi* Bondr., *myrmicoxena* Forel, *scabrinodis* Nyl., *sabuleti* Meinert, *schlencki* Emery.