

ватая; тораксъ и въ особенности голова немного темнѣе, желто-бурые. Длина 3,75—4 мм.

Главнѣйшія отличія отъ типичнаго *levinodis* заключаются, слѣдовательно, въ рѣзко выраженной выпуклости *promesunotum*'а, нѣсколько большей приподнятости шиповъ эпинотума и возвышенности узелка перваго членика стебелька. Несмотря на склонность большинства формъ *Myrmica* къ вариациямъ, совокупность данныхъ отклоненій представляется мнѣ все же достаточной для установленія новой разновидности.

Описанная разновидность стоитъ близко къ *var. tenuispina* F o r.

Р. Киргизъ-ата, около 9000 фут., Ферганской обл., лѣто 1914 г., Б. Сварчевскій. Подъ камнемъ у берега рѣки. Много ♀♀.

Myrmica scabrinodis N y l.

Данный видъ, принадлежащій къ числу очень обыкновенныхъ, распадается, какъ извѣстно, на значительное число различныхъ таксономическихъ формъ, подчасъ трудно разграничиваемыхъ. Особенной неустойчивостью отличается строеніе основной части рукояти усика (у ♀ и ♀), образующее постепенные переходы между крайними формами. Ряды различныхъ формъ этой части рукояти усика представлены у Рузскаго (Мур. Рос., I, стр. 680, рис. 169) и у Ешегу (Paläarkt. Formicid. Deutsch. Ent. Zeitschr., 1908, p. 175, fig. 8).

Дополняя ниже въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ существующія описанія рассматриваемаго вида и указывая на характерные признаки служащаго въ данномъ случаѣ ближайшимъ объектомъ изслѣдованія представителя изъ Ферганской области, я въ то же время даю въ выноскахъ указанія на отклоненія этихъ признаковъ, на основаніи матеріала, имѣющагося въ моей коллекціи.

♀. Изгибъ рукояти усиковъ имѣетъ совершенно такой же видъ, какъ представлено у Рузскаго подъ № 4⁷⁾. Я даю рисунокъ профиля эпинотума и стебелька (рис. 4—♀ А). Форма шиповъ вполне соотвѣтствуетъ описанію Рузскаго⁸⁾. Поверхность эпи-

⁷⁾ Такой же видъ представляетъ основная часть рукояти усика и у имѣющихся въ моей коллекціи представителей изъ Таганрога (Э н в а л ь д ь, № 1873); напротивъ, у имѣющихся у меня представителей изъ Freyburg'a близъ Naumburg'a, Саксонія (IV. 12., В. К а р а в а е в ь), онъ имѣетъ видъ, соотвѣтствующій у Рузскаго № 3, а у представителей изъ Елисаветградскаго у. Херсонской губ. (дер. Журовка, В. К а р а в а е в ь, № 1266) и изъ кантона Vaud въ Швейцаріи (F o g e l, моя коллекція) онъ имѣетъ видъ соотвѣтствующій № 1.

⁸⁾ По поводу формы шиповъ эпинотума замѣчу, что очень схожіе шипы имѣются у вышеупомянутыхъ представителей изъ Таганрога и Frey-