

Pachycondyla impressa (Roger, 1861)

(Figs. 3, 9, 11, 13)

- Ponera* (*Pachycondyla*) *impressa* Roger, 1861, pp. 6-8 (Operária; Colômbia).
Pachycondyla fuscoatra transversa Emery, 1890-a, p. 42 (Operária; Costa Rica: Alajuela, Juan Viñas). — Emery, 1890-b, pp. 58, 71. NOV. SYN.
 ? *Pachycondyla purpurascens* Forel, 1899, p. 12, pr. 1, fig. 10 (Operária; Costa Rica: Caché).
Pachycondyla fuscoatra var. *inca* Emery, 1901, p. 48 (Operária; Peru: Oco-bamba; Bolívia). NOV. SYN.
Pachycondyla fuscoatra var. *cearensis* Forel, 1901-b, p. 336 (Operária, fêmea; Brasil, Ceará: Baturité). NOV. SYN.
Pachycondyla fuscoatra var. *montana* Forel, 1912, p. 39 (Operária; Colômbia: Sierra Nevada de S. Marta, S. Antônio). NOV. SYN.
Pachycondyla fuscoatra var. *andicola* Santschi, 1913, p. 34, pr. 3, fig. 3 (Operária; Equador: S. Domingos de los Colorados). NOV. SYN.

Segundo a descrição original bem detalhada, o tipo (operária) possui os seguintes caracteres diferenciais: comprimento total 12-12,5 mm (medida bruta!). Clípeo levemente emarginado no meio da borda anterior. Mandíbulas quase lisas com 8-9 dentes na borda masticatória. Placa dorsal do pronoto sem marginação aguda ou quilha nos lados. Pecíolo grosso, cubóide, pouco mais curto que largo, mais largo atrás que na frente. Último tergito do gáster (pigídio) com rugas transversais e com impressão lisa mediana no ápice. Cabeça distintamente e densamente pontilhada e um tanto rugulosa. Pronoto com finas rugas longitudinais. Mesonoto com rugas longitudinais (transversais num exemplar!) mais densas e distintas. Epinoto com rugas longitudinais ou oblíquas na face basal, transversas na face declive.

A única referência taxonômica posterior, à mesma espécie, é de Emery (1890-b p. 71) que, na sua chave das espécies neotrópicas de *Pachycondyla* (no sentido lato), separa *impressa* de *fuscoatra* da maneira seguinte:

- Cabeça e tórax pontilhados, bastante luzentes *impressa* (Rog.)
 Cabeça e tórax pontilhado-rugosos, opacos *fuscoatra* (Rog.)

Não se compreende porque Emery desprezou os outros caracteres diferenciais que o próprio Roger indicou para ambas as espécies, limitando-se a estatuir a separação entre *impressa* e *fuscoatra* no grau do desenvolvimento da escultura que, como hoje se sabe, exhibe considerável variação intra-específica nestas e na maioria das espécies de *Pachycondyla*, e possui reduzido valor sistemático. Passando em silêncio os caracteres realmente importantes pigídio com rugas transversais e impressão lisa póstero-mediana, mandíbulas com 8-9 dentes em *impressa*; pigídio sem rugas e sem impressão póstero-mediana, mandíbulas com 5-6 dentes em *fuscoatra*, Emery deu origem a um grande equívoco que, infelizmente, fez escola entre seus colegas e sucessores. Pelo que posso julgar através do material examinado e das indicações contidas na litera-