

(vertex) achter de bij-ogen; ook de achterhoeken van de kop dragen geen lange haren. Het borststuk is van boven fijn en vrij sterk behaard. Ook op de onderkant van de kop vindt men haren.

De beharingskenmerken laten geen twijfel bestaan, dat wij hier te maken hebben met ♂ ♀ van *F. rufa* L. 1761 (= *F. piniphila* Schenck). Deze dieren hebben dus volkomen niets te maken met *F. truncorum*. Deze rode variëteit van *F. rufa* is door BONDROIT in 1918 uit N. Frankrijk als *F. gaullei* beschreven. Het is geen aparte soort, maar een variëteit, die, zoals WASMANN reeds aangegeven heeft, niet altijd in dezelfde mate in hetzelfde nest voorkomt. In april 1889 vond hij 25—50% rode exemplaren, in september slechts 5%.

Het is nu de vraag, of de naam *rufo-truncicola* geldigheid heeft en of deze dan prioriteit heeft ten opzichte van de naam *gaullei* Bondroit 1918.

In 1891 (Verzeichniss) geeft WASMANN geen beschrijving van zijn *rufo-truncicola*. Dit is waarschijnlijk de reden, dat VAN BOVEN dit taxon niet opgenomen heeft in zijn lijst van nieuwe taxa beschreven door WASMANN. Het was toen dus een „nomen nudum”.

De typische kolonie van *rufo-truncicola* wordt dan verder nog (zonder dat de naam genoemd wordt!) door WASMANN vermeld in zijn publicatie „Die zusammengesetzten Nester.....” (1891, 2e druk 1915).

In 1910 vermeldt WASMANN deze vorm zonder beschrijving opnieuw (p. 456). In 1915 (p. 118) komt hij op de kolonie van zijn nieuwe vorm uitvoerig terug en geeft hij ook een korte beschrijving van het taxon, zodat dit als in 1915 beschreven moet worden beschouwd. De naam *gaullei* Bondroit 1918 moet derhalve in de synonymie worden geplaatst.

Deze synonymie van de var. *rufo-truncicola* met *gaullei* is niet nieuw. Zij is reeds vermeld door STÄRCKE (1944), hoewel deze vermelding niet zeer duidelijk is. Dr. YARROW, conservator aan het British Museum (Natural History), heeft de typische exemplaren van WASMANN bestudeerd en ze als rode aberratie van *F. rufa* herkend, zoals blijkt uit zijn etiketten onder deze exemplaren en uit een schriftelijke mededeling.

In de collectie van WASMANN staan nog andere exemplaren van deze variëteit, die afkomstig zijn uit Exaten en uit Derenbach in Luxemburg. Deze laatste vermeldt hij in zijn publicaties op dezelfde plaatsen als de dieren uit Panheel. Op enkele andere exemplaren, die hij van anderen gekregen heeft, wil ik nog nader ingaan.

In de eerste plaats op twee ♂ ♀, waarvan de eerste het etiket draagt „*rufo-truncicola*, Stolberg, 11-IV-'50”, terwijl een verder woord onleesbaar is. Dit moeten exemplaren zijn van FÖRSTER, daar deze veel te Stolberg bij Aken verzamelde. De typische vindplaats van zijn *F. polycytena* is o.a. Stolberg. De naam *rufo-truncicola* zou dus van FÖRSTER kunnen zijn. De wijze van samenstelling van de naam doet echter sterk denken aan FOREL. Het feit, dat de naam *rufo-truncicola* door WASMANN in 1891 en 1909 aan FOREL toegeschreven wordt, maakt het niet onwaarschijnlijk, dat FOREL deze exemplaren, die hij van FÖRSTER ontvangen zal hebben, aan WASMANN heeft toegestuurd naar aanleiding van zijn vondst in Panheel. De Stolberg-exemplaren behoren echter niet tot *F. rufa*, maar tot *F. polycytena*. Van deze soort is de rode vorm door STÄRCKE beschreven als var. *bondroiti* in 1943.