

even by those who elect to name them. The more I have studied color varieties, the more I have been surprised to discover how little justification there is for recognition of most of them. These varieties possess no distinctive distributional features. There is no constancy in the color characters which are supposed to define them. Their recognition involves practices which are completely at odds with our customary taxonomic procedure. Their naming places a heavy burden on our nomenclature. To arrive at a satisfactory solution for these difficulties it is necessary to recognize that in many species and subspecies of ants no narrow distinction for color can be laid down. Since the color varies we must expand our concept of the "typical" condition to include all the color phases. In such species there is no justification for distinguishing between the "typical" coloration and off-colored conditions merely because the type series happened to include only a part of the color range. We must, in short, synonymize many of our color variants with the "typical" forms from which they should never have been separated. With this in mind I have relegated more than one hundred varieties to the synonymy in this volume".

Auch bei den Ecitoninen kommen Färbungs-Varianten vor. Frisch ausgeschlüpfte Arbeiter sind gewöhnlich heller gefärbt und waren Veranlassung zur Aufstellung von Namen, die keine Bedeutung haben (z. B. *L. praedator emiliae* Mann). In Mexiko kommt eine melanistische Maennchen-Form von *Labidus coecus* vor ("*nigritum* Em."), die nach meiner Ansicht keinen Namen verdient. In Argentinien und Bolivien sind alle Maennchen von *Neivamyrmex spinolai* Westw. einfarbig hellbraun (Emery beschrieb die Form als *latiscapum* subsp. *hospes*!); da sie strukturell von *spinolai* nicht zu trennen sind, habe ich den Namen eingezogen, obwohl die geographische Verbreitung verschieden ist. Anders liegt die Sache der dunkel gefärbten bei *Eciton burchelli parvispinum* For. (von Wheeler beschrieben als var. *infumata*); in diesem Falle sind auch strukturelle Unterschiede, besonders beim Maennchen, vorhanden und es handelt sich um eine geographische Unterart.

Zusammenfassend kann man sagen: die "Varietaet" ist ein Repository für zweifelhafte Formen; als taxonomische Kategorie kommt sie nicht in Frage.