

von *Cheliomyrmex nortoni* Mayr sei. Diese Vermutung kann durch Wheeler's Entdeckung des Maennchens von *Ch. megalonyx* als ziemlich sicher bewiesen gelten, obschon alle bisher gefundenen Maennchen am Licht gefangen wurden.

Systematische Stellung. — Mayr (1870b) hielt die Gattung fuer "ein interessantes Verbindungslied der Poneriden mit den Doryliden", aber seine Beweise sind wenig ueberzeugend. Gaenzlich irrig ist seine Behauptung, dass bei dem Soldaten von *Cheliomyrmex* der Thorax so geformt sei wie bei *Typhlopone* und *Anomma* (heute als Untergattungen von *Dorylus* betrachtet). Bei *Cheliomyrmex* ist das Promesonotum verwachsen und durch eine deutliche Sutur vom Epinotum getrennt; bei *Dorylus* hingegen ist das Mesonotum mit dem Epinotum verwachsen und die Promesonotalsutur ist sehr deutlich (ganz wie bei den Leptanillinae und der raetselhaften neotropischen Gattung *Leptanilloides* Mann).

Emery (1910) haelt die Gattung fuer nahe verwandt mit *Labidus*: "Le genre *Cheliomyrmex* est très proche d' *Eciton*, sous-genre *Labidus*, et surtout de l'*Eciton coecum* Latreille".

Wheeler (1921) macht folgende Bemerkungen: "Emery made the interesting suggestion that *Cheliomyrmex* is an archaic genus, and this is borne out by the study both of the worker and the male, for the characters of both show a mixture of the characters of *Dorylus* and of *Eciton*, together with certain peculiarities observable in no other ants of the subfamily. Thus in the worker, the structure of the thorax and pedicel, the feeble carination of the cheeks and the distinctly advanced clypeus in the smaller workers remind one of *Dorylus*, and the simple pygidium, the toothed claws and the antennae are Ecitine, whereas the structure of the mandibles of the soldier and the scale-like transverse petiolar node are peculiar to the genus. In the male the venation and toothed claws conform to the *Eciton* type and the flattened femora, especially the hind pair, and the shape of the antennal funiculi are as strongly reminiscent of *Dorylus*, while the structure of the mandibles, though sickle-shaped and toothless, and more like those of certain Ecitons, are nevertheless very singular. The genitalia conform in the main to the *Eciton* type in having the stipites articulated and not fused with the basal annulus, but their shape is more like those of certain *Dorylus*. The structure of the subgenital plate, however, with its four terminal teeth is peculiar. Emery (1910, p. 16 nota) believes that *Cheliomyrmex* is "very close to *Eciton*, subgen. *Labidus* and especially to *E. coecum*", and therefore includes it in the tribe Ecitini. I am unable to follow him in this procedure since I believe that the resemblance to *coecum* is superficial and illusory and due to similarity of habits (convergence) and that the genus *Cheliomyrmex* should constitute an independent tribe, the Cheliomyrmicini. It is, in fact, the most archaic and generalized of all tribes of the Doryline subfamily, just as the Leptanillini constitute the most specialized, or degenerate tribe. Undoubtedly *Cheliomyrmex* is a very ancient group, very near the ancestral stem from which both the Dorylini and the Ecitini sprang and diverged, possibly during the late Cretaceous".

Ich akzeptiere die Tribus Cheliomyrmicini, hauptsaechlich wegen des eingliedrigen Stielchens der Arbeiter. Aber im Uebrigen halte ich die Beweisfuehrung Wheeler's fuer irrefuehrend. Bei der Tribuseinteilung der Dorylinae habe ich bereits darauf hingewiesen, dass die neotropischen Cheliomyrmicini und Ecitonini von den palaeotropischen Dorylini und