

## ЗООЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

1964, том XLIII, вып. 12

УДК 595.796:592/599(47)

ВЫСШИЕ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ  
МУРАВЬЕВ-БЕГУНКОВ И ФАЭТОНЧИКОВ РОДА *CATAGLYPHIS*  
(*HYMENOPTERA, FORMICIDAE*) В ФАУНЕ СССР

K. B. ARNOLDI

Институт морфологии животных Академии наук СССР (Москва)

Весьма интересны в энтомологической фауне Палеарктики муравьи-бегунки и так называемые фэтончики из рода *Cataglyphis* Först., крайне характерные для пустынного и степного ландшафтов Евразии. Оригинальная способность многих представителей рода загибать брюшко на спину при быстром беге или при рытье совмещается с удивительной жароустойчивостью. Пустынные фэтончики активны в знойные дневные часы летом, когда другие муравьи, подобно большинству животных, скрываются в почву. Возможно, что в позе запрокинутого на спину брюшка длинноногие муравьи занимают наиболее устойчивое положение и затрачивают меньше энергии при движении, что и позволяет им быть активными при весьма высокой температуре. Во всяком случае очень специализированный морфологический тип энергичного, необыкновенно быстрого в движениях хищника-охотника, известный под названием «фэтончик», сделался ландшафтным в пустынях Северной Африки и Южной Азии.

В настоящей работе рассматриваются новые материалы по систематике рода *Cataglyphis*, позволяющие автору предложить новую схему филогенетических отношений в изучаемом роде.

Частично материал этой работы был собран автором 25-30 лет назад, но отсутствие половых особей, особенно самцов, затрудняло точную систематизацию этих форм. Затем, особенно в последнее время, некоторые важные проблемы были заполнены главным образом сборами Г. М. Длусского, Я. П. Власова, О. Л. Крыжановского, Т. И. Жакиашвили, которых автор горячо благодарит за предоставленный материал.

Систематики рода *Cataglyphis* СССР и сопредельных стран касались нестолкнувшись сирмекологов. В особенности нужно отметить Эмери (C. Emery, 1906), Фореля (A. Forel, 1904), М. Д. Рузского (1905), В. А. Караваева (V. Karavaev, 1909, 1924); наиболее полный обзор рода *Cataglyphis* сделал Сантси (F. Santschi, 1926).

Хотя еще Андре (E. André, 1882) указал на значение некоторых половых признаков самцов (гиноплазия или субгенитальная пластиника) для систематики *Cataglyphis*, только Эмери (I. c.) своими точными рисунками положил начало изучению самцов *Cataglyphis*. В. А. Караваев (1909а) привлек внимание к исследованию внутренних вальв полового аппарата самца, указывая на их важность. Нужно помнить, однако, что строение вальв не менее изменчиво, чем другие морфологические признаки; во избежание крупных ошибок нельзя ограничиваться одним-двумя препаратами, но необходимо и в этом случае исследовать хороший материал. Очень важно изображать структуру строения вальв в иллюстрации различиях форм в строю одинаковых половых яиц, изображаю наружные вальвы обычно только в профиль («боку») и точно так же.

Сантси (I. c.) в очень полном и ценнем для этого времени обзоре дал первичную для рода малочисленные типы и большой определительный ключ. Однако изображенные самцов, тенденция к подразделению каталогизации, выражавшаяся во включении в один и тот же вид в таблицу многочисленных разных скользящих и искаженных вариаций и связанная с педигризацией применением громоздкой формальной таксономии сделала описание мало надежным. Кроме того, некоторые виды, как, например, *C. ciliata* и *C. ciliata* не могут быть определены правильно по таблицам Сантси, относясь к другому роду.