

до южной границы тайги (на равнинах); в Карпатах, Крыму и на Кавказе обитает в горно-лесном и горно-луговом поясах, в горах Средней Азии отсутствует.

**Экология:** Населяет различные станции, кроме сухих и прогреваемых солнцем; гнезда сооружает в земле или в древесных остатках.

### *Myrmica commarginata* Ruzsky, 1905

Рузский, 1905 : 708, ♀ (*Myrmica*) (Забайкалье: по дороге из Кяхты в Троицкосавск, типы утеряны, неотип в ЗМ); Emery, 1908 : 166; 1921 : 37; Рузский: 1936 : 94.

**З а м е ч а н и я.** Своеобразный, во многих отношениях неясный вид, характеризующийся сильно уплощенной с боков грудью рабочих. В литературе имеется единственное (кроме первоописания) указание на новую находку этого вида (Рузский, 1936). В связи с утерей типов мы обозначаем неотип: рабочий, 100 км севернее Канска, No. 1, 1963 (В. Дмитриенко).

**Географическое распространение.** Южная Сибирь.

**Экология.** Обитает в степях и на лугах, гнезда в земле.

### *Myrmica kasczenkoi* Ruzsky, 1905

Рузский, 1905 : 702, ♀, п.с. ♂ (*scabrinodis* subsp.) (Енисейская губ.: Ачинский уезд; Забайкальская обл.: Троицко-Сергиевск, типы утеряны, неотип в ИЗ); Emery, 1921 : 41; Рузский, 1936 : 94; Pisarski, 1969 : 228 (part.) (*Myrmica*); 1969a : 296 (part.); 1981 : 156 (part.); Дмитриенко, Петренко, 1976 : 17, п.с. Купянская, 1979, 1986, 1990.

= *subaltaica* Ruzsky, 1925 : 45, ♀ (*scabrinodis kasczenkoi* var.) (Алтай: сел. Черга и Муюнта, тип утерян), сун. п.

**Синонимия.** При описании этого характерного степного вида Рузский [1905] был описан самец другого вида (с коротким скапусом). У нас не вызывает сомнений то, что данный вид относится к группе *lobicornis* и его самцы имеют более длинный скапус. Поскольку типы утеряны, мы выделяем неотип: рабочий, Читинская обл.: Даурский заповедник, Соловьевский участок. No. 105—90, 18.VII.1990 (А. Радченко) (рис. 1, а—в).

Типы var. *subaltaica* Ruzsky утеряны, но, по нашему мнению, эта форма укладывается в пределы изменчивости *M. kasczenkoi*, что подтверждается изучением материалов из типового местонахождения, а также значительным варьированием размеров шипов проподеума и окраски этого вида.

Ниже описываем не известных ранее самок и самцов.

**Описание.** Самки (рис. 1, г—ж). Голова слегка удлиненная ( $HI = 1,09—1,13$ ), с параллельными боковыми сторонами, закругленными задними углами и прямым затылочным краем; передний край клипеуса прямой или слабо выпуклый; лобные валики искривлены слабо, лоб сравнительно широкий ( $FI = 1,16—1,19$ ,  $FLI = 2,34—2,55$ ). Скапус короткий ( $SI = 1,42—1,48$ ), согнут плавно, на сгибе не образует уголка или зубчика.

Лоб и темя с довольно резкими продольными морщинками, на боках головы волнистые морщинки.

Шипы проподеума короткие, острые, прямые, слабо расширенные у основания. Передняя поверхность петиолюса почти прямая, довольно крутая, цилиндрическая часть развита слабо; вершинная площадка нерезкая, слегка скошена назад, более или менее плавно переходит в выпуклую заднюю поверхность. Постпетиолюс массивный, короткий, его вершина сдвинута назад.

Грудь с боков с многочисленными резкими морщинками, более грубыми на проподеуме и переднегруди; скutum и skutellum с резкими продольными морщинками. Петиолюс с боков с волнистыми, постпетиолюс — с прямыми морщинками.

Тело с многочисленными отстоящими волосками; волоски на скапусе длинные, почти равны его максимальной толщине; задние голени с полуотстоящими волосками.