

- 3 a 4 facetas en su máximo diámetro. Borde occipital simple, sin carena. *stenoscapa*
- 2'. Espacio entre el borde anterior del clípeo y las mandíbulas cerradas ausente, labro oculto por las mandíbulas en vista frontal. Ojos grandes, con 8 a 9 facetas en su máximo diámetro. Borde occipital con una carena media, visible frontalmente (Fig. 3A). *inca*
- 3(1). Cabeza con una carena arqueada muy fina, pero visible, que se extiende entre los ojos a través de la cabeza, separando una región convexa verto-occipital de la parte frontal cefálica, ligeramente cóncava (Fig. 2C). *rugiferoides*
- 3'. Cabeza sin carena arqueada transversa (Figs. 1A, 1D y 2A); parte frontal de la cabeza plana a ligeramente convexa y formando una superficie continua con el vertex. 4
- 4(3). Mesonoto con un surco dorsal longitudinal amplio y poco profundo, que algunas veces se extiende hasta el pronoto y el propodeo (Fig. 2B). Dorso de la cabeza cubierto con rúgulas longitudinales burdas (Fig. 2A). *jheringi*
- 4'. Superficie dorsal del mesonoto uniforme, sin surco longitudinal (Fig. 1F). Dorso de la cabeza finamente rugo-reticulado o punteado, nunca con rúgulas longitudinales burdas. 5
- 5(4). Ojos diminutos ($IO < 0.10$, Fig. 1A), con 2 a 3 facetas en su máximo diámetro. Nudo peciolar 1 1/2 veces más ancho que largo en vista dorsal (Fig. 1C). Dorso mesosomal como en la figura 1B: sutura metanotal debilmente impresa o ausente; dorso del propodeo recto o ligeramente cóncavo en la mayor parte de su superficie. Hormigas pequeñas, longitud total 1.9-2.7mm. *balzani*
- 5'. Ojos relativamente grandes ($IO > 0.10$, fig. 1D), con 5 a 6 facetas en su máximo diámetro. Nudo peciolar aproximadamente tan ancho como largo en vista dorsal (fig. 1F). Dorso mesosomal como en las figuras 1G y 1H: sutura metanotal bien impresa; dorso del propodeo convexo. Hormigas grandes, longitud total 2.7 - 3.4mm. *impressa*

Agradecimientos

Por permitirme examinar el material bajo su cuidado, agradezco a Eduardo Flórez (ICN-MHN) y Fernando Fernández (IAVH). Agradezco también a Juan Manuel Vargas por su ayuda en la toma de medidas y a Carlos Sarmiento y Bodo Dietz por sus valiosos comentarios al manuscrito. Este estudio fue apoyado en parte por las fundaciones Nova Hylaea e Idea Wild.

Literatura citada

- BOLTON, B. 1995. *A new general catalogue of the ants of the world*. Harvard Univ. Press.
- BROWN W. L. Jr. & W. W. KEMPF. 1960. A World Revision of the Ant Tribe Basicerotini. *Studia Entomologica*, 3(1-4):161-250.
- FERNÁNDEZ, F., E. PALACIO, W.P. MACKAY & E. MACKAY. 1996. Introducción al estudio de las hormigas (Hymenoptera: Formicidae) de Colombia. pp. 349-412 en: G. Andrade, G. Amat & F. Fernández (eds). *Insectos de Colombia. Estudios Escogidos*. Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Colección Jorge Alvarez Lleras No. 10, Bogotá.
- HÖLDOBLER, B. & E.O. WILSON. 1990. *The Ants*. Cambridge, Mass.
- KEMPF, W.W. 1972. Catálogo abreviado das formigas da Regiao Neotropical. *Studia Entomologica*, 15:3-344.
- KUGLER, C. 1994. Revision of the ant genus *Rogeria* with descriptions of the sting apparatus (Hymenoptera: Formicidae). *Journal of Hymenoptera Research* 3:17-89.
- WEBER, N.A. 1950. New Trinidad Myrmicinae, with a note on *Basiceros* Schulz (Hymenoptera: Formicidae). *American Museum Novitates* 1465:1-6.